

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 2562009153620

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

政党轮替对台湾政治文化变迁的影响研究

(2000 年至 2012 年)

The Research about the Influnce of the Political Parties' Alternation  
on Taiwan' Political Culture Changes (from 2000 to 2012)

廖 中 武

指导教师姓名: 陈孔立教授

专 业 名 称: 政治学理论

论文提交日期: 2012 年 5 月

论文答辩时间: 2012 年 6 月

学位授予日期: 2012 年 6 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2012 年 5 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年        月        日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 摘 要

本论文以政党轮替对台湾政治文化变迁的影响为研究对象，透过选举观察台湾政治势力在台湾政坛上的变动，分析台湾政治权力架构的形成和特点、台湾政党政治的变化及其特点、台湾政治生态发生的主要变化以及对台湾自身和两岸关系的影响。通过对两次政党轮替过程的分析，检视台湾执政党和执政当局在政治文化方面施加的影响，正是在这种比较中，发现政党轮替后台湾政治文化出现了怎样的变化，并分析其变化导因。

本研究的另一个特点是注重从政治社会化方面去解读导致台湾政治文化变化的动因。政治文化是某个社会系统的政治心理层面，而政治社会化是政治文化形成和变化的过程，政治体系（台湾当局）通过政治输入、转换、反馈和输出等一系列转化，使得台湾政治文化在陈水扁和马英九两个执政时期各有变化和特点，同时又有一定的承接。

研究发现：在第一次政党轮替后，经过陈水扁当局的有意操弄，台湾民众的政治文化撕裂为蓝、绿二元对峙的格局，使得政党认同与国家认同上升成为台湾内部的主要矛盾，统独对立成了台湾内部和两岸之间最大的政治问题，在民主化和本土化的趋势下，“台湾主体意识”逐渐成为台湾主流民意，也影响着台湾当局的执政思维和政治取向，给两岸的融合带来一定的阻碍；同时发现，政党轮替后台湾的政治文化与政党轮替前的政治文化既有承接，也有变化，总体上看，正是在民主化和本土化的口号下，台湾内部酝酿衍化出“台湾主体意识”这种政治价值观。由此笔者提出，在全球化和区域化趋势下，通过两岸的人员交流和“能量”（经济）、信息（国族史观等历史记忆、中华文化等生活范式、血缘亲情等社会情感）输入与输出的转换，两岸的融合仍将是发展的趋势。

**关键词：**台湾政党轮替；政治文化；政治社会化；“台湾主体意识”

## Abstract

In this thesis, as the research object to the alternation of political parties on the changes of Taiwan's political culture, the author want to analysis of the formation and characteristics of the political power structure in Taiwan, the changes and characteristics of Taiwan's party politics, the main changes on Taiwan's political ecology and the impact on Taiwan and cross-strait relations by the changes of Taiwan's political forces through election observation, Analysising on the course of Taiwan's twice alternation of political parties, the author want to study the affect of Taiwan's ruling party and the ruling authorities on the political culture. Just by such comparing, the author want to know what changes have been happened on Taiwan's political culture since the alternation of political parties in Taiwan, and try to analyze the reasons for this change.

Another feature of this study lies on to interpretate the motivation of Taiwan's political culture' changes through political socialization. Political culture is political psychological aspect of a social system, and political socialization is the motivation of becoming and changes of political culture, political system (Taiwan authorities) makes Taiwan's political culture being transformed through a series of conversion such as political input, conversion, feedback and output during the reign of Chen Shui-bian and Ma Ying-jeou, also displaying their changes and characteristics .

The study found: starting from the first alternation of political parties in the Administration's intention to operate under the Chen Shui-bian, the Taiwanese political culture slit in the "blue" and the "green" binary pattern of confrontation, at the same time , party identification and national identity rise to being Taiwan's principal contradiction, so that the choice of unification and independence become one of the biggest political problems lying in this political system —Taiwan system and cross the Straits of Taiwan. Under the trend of democratization and localization, "Taiwan's Subjective Consciousness " has gradually become the mainstream of public

opinion in Taiwan, and also affect the govern thinking and political orientation of Taiwan authorities, bringing some obstacles to the integration of the Straits of Taiwan. The author also found Taiwan's political culture has been undertaking changes comparing with what happen before the alternation of political parties. Overall, it is under the slogan of democratization and localization that "Taiwan's Subjective Consciousness " brew and derive in Taiwan. At the end ,the author put forward that under the trend of globalization and regionalization, through personnel exchanges and the "energy" (the economy), the information (historical memory of country and nationality, the paradigm of historical memory, life paradigm of the Chinese culture, social-emotion such as consanguinity and the affection of the same ethnic) input and output conversion, the integration will be the trend between the Cross-straits of Taiwan.

**Key Words:** Alternation of political parties in Taiwan; Political culture; Political socialization; " Taiwan's Subjective Consciousness "

# 目 录

绪 论	1
前 言	1
第一节 相关概念与文献状况	1
一、政治文化的概念	1
二、相关文献综述	4
第二节 相关的理论与研究方法	8
一、政治系统论	8
二、结构功能主义研究法	10
三、政治行为主义研究法	11
第三节 论文结构和框架、创新点与不足	12
一、论文结构与框架	12
二、论文创新点与不足	13
正文	16
第一章 政党轮替后台湾的选举状况与政治生态变化	16
第一节 政党轮替后台湾政治势力变化	16
一、政党轮替后台湾政治选举状况	16
二、泛蓝泛绿两大阵营的形成与对峙	22
三、政党轮替后台湾的“第三势力”及其选举状况	24
第二节 政党轮替后台湾政治生态变化	26
一、台湾政治权力架构的变化	26
二、台湾主要政党实力的对比	28
三、台湾主要政党的组织改造和建设	31
第三节 政党轮替对台湾政治发展的影响	34
二、政党轮替牵动台湾当局政策的变化	36
三、政党轮替决定台湾政治未来走向	39
小 结	40



<b>第二章 第一次政党轮替后台湾政治文化的变化</b>	<b>42</b>
<b>第一节 陈水扁执政对政治文化的操弄</b>	<b>42</b>
一、挑拨省籍矛盾，激化族群纠葛	42
二、激发民粹意识，凸显“台湾主体性”	44
三、煽动悲情心理，操弄统“独”对立	46
四、大肆“去中国化”，制造“国家认同”危机	47
<b>第二节 陈水扁执政时期台湾政治文化的变化</b>	<b>49</b>
一、出现政治文化的“分裂症”	49
二、“脱中国化”趋势增强	50
三、“台湾主体意识”日益凸显	52
<b>第三节 陈水扁执政时期台湾政治文化的特点</b>	<b>53</b>
一、泛政治化特点	54
二、去“中国化”特点	55
三、对峙性特点	56
<b>小 结</b>	<b>57</b>
<b>第三章 第二次政党轮替后台湾政治文化的变化</b>	<b>58</b>
<b>第一节 马英九执政对台湾政治文化的影响</b>	<b>58</b>
一、试图化解蓝绿对立却成效不彰	58
二、以“去扁化”消除“去中国化”的误导	59
<b>第二节 马英九执政时期台湾政治文化的变化</b>	<b>60</b>
一、增强了对两岸同属“一个中国”的认知	60
二、“台湾主体意识”继续强化	61
三、选民理性意识在增强	62
<b>第三节 马英九执政时期台湾政治文化的特点</b>	<b>63</b>
一、蓝绿对峙的两极化特点依然明显	63
二、“国家认同”依然是最大政治议题	64
三、两岸政治互信处于低级阶段	66
<b>小 结</b>	<b>67</b>
<b>第四章 政党轮替对台湾政治文化变迁的影响</b>	<b>68</b>

第一节 政党轮替前后的台湾政治文化 .....	68
一、政党轮替前的台湾政治文化 .....	68
二、政党轮替后的台湾政治文化 .....	72
三、台湾选举文化的表现及其变化 .....	75
第二节 政党轮替后台湾政治的特点及表现 .....	79
一、政治对峙性的表现及其影响 .....	79
二、政治多元化的表现及其影响 .....	81
第三节 政治社会化对台湾政治文化变化的影响 .....	84
一、学校教育的影响 .....	84
二、大众媒体的影响 .....	86
三、政治活动的影响 .....	88
四、外部因素的影响 .....	91
小 结 .....	92
第五章 台湾民众的“国家认同”变化及对两岸融合的思考 .....	94
第一节 面对的难题：“台湾人”的政治身份定位 .....	94
第二节 求同的路径：政治文化的再社会化 .....	96
一、增强对“一个中国”的认知，促进两岸共同史观的建构 .....	97
二、加强两岸的文化教育往来，增进两岸了解和交流 .....	97
三、加强两岸青年的交往，为促进两岸发展培养未来的人才 .....	98
第三节 解决的策略：和平发展时期两岸的交流与融合 .....	98
一、发展两岸的文化教育交流，促进两岸文化教育的互补 .....	99
二、继续发展两岸之间经贸社会往来，形成两岸利益共同体 .....	101
三、增强两岸的政治互信与合作，为创建两岸“政制中国”做前提准备 .....	102
四、加强国际外交领域的合作，建构起统一国际人格 .....	103
结 论 .....	106
参 考 文 献 .....	109
致 谢 .....	118

## 绪论

### 前言

对台湾政治文化的关注、兴趣和研究，首先在于当前也是今后相当长一段时期台海之间一个最主要议题——台湾的统独走向和一个最重要使命——两岸的统一问题。这个重大问题牵系着两岸不论是执政者还是普通民众的心。

2000 年以来，从未执政过的民主进步党（简称民进党，下同）开始上台执政，在台湾执柄政权多年的中国国民党（简称国民党，下同）则下台成为在野党，2004 年凭借着“两颗子弹”的作用，陈水扁蹊跷地以不到 3 万票的微弱优势胜出，然而从 2008 年 5 月开始，马英九再次带领国民党赢得失去 8 年的执政权，台湾开始了第二轮政党轮替，民进党并不甘于失败，以国民党和民进党为核心的蓝绿两大阵营继续在台湾政坛上继续角斗。经过多年来台湾政治运作和各种大小选举，台湾的政党政治和整个政治生态都发生了与政党轮替前迥然不同的变化，不同政党上台执政后内外政策路线以及政治社会化的内容和方式各有千秋，这些都影响、型塑着台湾民众的政治心理、政治情感、政治取向和“国家认同”。通过政治文化这一概念来解读政党轮替后台湾民众政治认知、政治情感、政治评价、政治倾向等方面的变化，有助于把握台湾民意的位移和走向，探究变化的原因，对台湾的政治走势做出预见性的判读，此为笔者研究政党轮替后台湾政治文化的动机和目的。

### 第一节 相关概念与文献状况

#### 一、政治文化的概念

美国政治学者首先提出政治文化概念。1956 年美国政治学家加布里埃尔·A·阿尔蒙德在《政治学杂志》上发表《比较政治体系》一文，率先使用“政治文化”提法，借用它分析比较各个不同的政治体系，“来界定某一民族和社会对于某一政治系统及其各种政治问题的态度、信仰、感情、价值观和行为方式”，

此后美国的塞缪尔·比尔和亚当·乌赫姆在合著的《政治模式》一书中也使用政治文化这个概念。<sup>1</sup>阿尔蒙德等美国政治学者将政治文化看成“是一个民族在特定时期流行的一套政治态度、信仰和感情。这种政治文化是在该民族的历史和现在社会经济、政治活动进程中形成的。人们在过去的经历中所形成的态度类型对未来政治行为有着重要的制约作用。政治文化影响各个担任政治角色的行为、他们的政治要求和对法律的反应。”<sup>2</sup>1960 年阿尔蒙德和科尔曼合作出版《发展中地区的政治》一书，首先阐述了结构—功能主义政治学理论；1963 年阿尔蒙德同维尔巴出版《公民文化——五国的政治态度和民主》，标志政治文化研究途径的正式形成；1966 年阿尔蒙德和小鲍威尔合编的《比较政治学：发展研究途径》一书，把政治系统、政治文化和政治发展融合在一起，同年，他们合著出版《比较政治学：体系、过程和政策》，标志着结构功能主义系统分析模式的形成，政治文化研究发展到第一阶段的顶峰。此后，政治文化研究在上个世纪七十年代受到质疑而冷落，1971 年罗尔斯出版《正义论》代表政治哲学研究的复兴，政治学研究重点从“实然”（政治的实践经验）分析又转向对“应然”（政治应该是什么）的思考。然而政治文化研究并未因此而消沉，自八十年代起再度兴起，研究者开始纠正过去单纯偏重定量分析、只强调量化比对而不注重政治价值研究的缺陷，结合定性分析的方法，使政治文化的研究进入学科成熟的阶段，如奇尔科特所言：“主流政治文化理论仍在支配和影响着今天的比较政治研究”<sup>3</sup>。

政治文化的内涵决定了其研究指向，以内涵为标准可以将政治文化分成广义、狭义和中观三种界定层面。广义上，认为政治文化包括政治制度、政治思想、政治理论、政治心理、政治价值、政治认知、政治人格、政治情感等内容，如大陆学者万高就认为“政治文化作为一种系统结构，包括实体性政治文化和观念性政治文化。实体性政治文化是以政治文化物化形态出现的政治制度，……观念性政治文化包括政治心理、政治思想和政治价值”<sup>4</sup>。现在多数学者认为政治文化与政治制度有着明显的区别，将政治制度纳入政治文化范畴内显得范围过于宽泛，不利于政治文化的研究，现在持此观点的学者已经不多。狭义上对政治文化

<sup>1</sup> 王惠岩主编：《政治学原理》（第二版），高等教育出版社 2005 年版，第 265 页。

<sup>2</sup> （美）G·A·阿尔蒙德、小 G·宾厄姆·鲍威尔，曹沛霖等译：《比较政治学——体系、过程和政策》，上海译文出版社 1987 年版，第 29 页。

<sup>3</sup> （美）罗纳德·H·奇尔科特著，高恬、潘世强译：《比较政治学理论——新范式的探索》，社会科学文献出版社 1998 年版，第 272 页。

<sup>4</sup> 万高：《简论“政治文化”》，《宁波师院学报（社会科学版）》1994 年第 4 期，第 24 页。

概念的理解基本上等同于西方行为主义政治学家的观点，即把政治文化仅作为“政治体系的心理方面”加以研究，把政治文化限定在政治心理、政治认知、政治情感、政治价值、政治信仰、政治道德、政治意志、政治人格等层面上。多数美国学者持此观点，将政治文化划归为政治体系的主观心理层次，如阿尔蒙德在《公民文化》一书中认为政治文化指的是一种态度，即对政治体系及其各部分的态度以及对自身在政治体系中所处角色的态度，后来他将这种态度和倾向分为政治认识性成份、政治情感性成份和政治价值性成份，并且强调政治文化是“政治体系心理的方面”<sup>5</sup>，另一个美国政治学家迈克尔·罗斯金(M. G. Roskin)也持类似概念，认为“政治文化就是一个民族关于政治生活的心理学”<sup>6</sup>，可见，以美国为代表的西方政治学界一般将政治文化界定在政治心理层面。

中国大陆多数学者持中观界定，大陆学者王惠岩认为政治文化“就是一个国家中的阶级、团体和个人，在长期的社会历史文化传统的影响下形成的某种特定的政治价值观念、政治心理和政治行为模式。”<sup>7</sup>王沪宁也认为，政治文化即为社会政治意识，是社会意识的重要组成部分，“政治文化作为政治活动中的一种主观意识领域，主要包括有政治意识、民族气质、民族精神、民族政治心理、政治思想、政治观念、政治理想、政治道德等方面的内容。”<sup>8</sup>王浦劬把政治文化界定为“政治关系的心理的和精神的反映”、“一般由政治心理、政治思想两个层次构成”、是“一种心理和精神现象”。<sup>9</sup>其他学者的观点与此大同小异，在这些观点中，都把政治制度排除在外，言及政治方面的心理、思想、意识、气质、道德、价值观以及行为模式等内容。

笔者认为，政治文化作为一个国家（地区）、社会或民族中政治与文化的互动和交融而产生的政治产品，不单是政治心理层面的政治情绪、政治情感等方面，还应该包括具有稳定形态和特定内涵的意识、理论等政治思想层面，在执政当局运作下通过二者相互作用形成政治评价、政治思维、政治价值和政治信仰等显性模式，如此才有可观可感可进行对比研究的政治产品。因而，笔者将政治文化界定为某一政治体系内特定时期政治意识和政治心理相互作用的政治产品，具有一

<sup>5</sup> 这个概要性的观点来自于由曹沛霖等翻译的G·A·阿尔蒙德、G·B·小鲍威尔合著的《比较政治学：体系、过程和政策》中《译者的话》，第3页。

<sup>6</sup> (美)迈克尔·罗斯金等著，林震等译：《政治科学》(第六版)，华夏出版社2001年版，第130页。

<sup>7</sup> 王惠岩主编：《政治学原理》，高等教育出版社1999年版，第267页。

<sup>8</sup> 王沪宁主编：《政治的逻辑：马克思主义政治学原理》，上海人民出版社2004版，第342页。

<sup>9</sup> 王浦劬主编：《政治学基础》，北京大学出版社2004年版，第307、355页。

定的传承性、稳定性和变动性，通过政治社会化的途径进行传承、维系和改变，会随着时代和社会环境的变化而发生变动。

## 二、相关文献综述

自二十世纪七十、八十年代台湾方面的学者就开始对台湾政治文化进行研究。早期的有台湾中山大学的陈义彦教授、台湾大学政治学系的袁颂西教授、心理学系的黄光国教授、台湾政治大学政治学系的陈陆辉教授等，此外台湾师范大学、台湾中国文化大学等学术机构也有学者涉足该研究领域。2000 年以前的台湾学者关于台湾政治文化的研究，有彭怀恩的《台湾政治文化的剖析》、吴丰山的《台湾社会心理改造》、陈芳明的《福尔摩莎情结》、戴国辉的《台湾结与中国结》、黄光国的《两结下的沈思》等，这些论著为考察台湾政治文化的变迁提供了资料。

2000 年后台湾方面的学者、专家结合台湾现实，在这一领域继续进行广泛和深入的研究，发表了较多的论著，这些论著站在不同的角度、采用不同的研究方法，对台湾的政治文化做出解读。这些论文集、专著有台湾历史学会编辑的《国家认同论文集》（2001 年），该论文集后三篇论文对现代台湾民众的“国家认同”做了剖析；江宜桦的《新国家运动下的台湾认同》（2001 年）、施正锋的《台湾民族主义》（2003 年）和《台湾国家认同》（2005 年）、萧新煌的《新台湾人的心——国家认同的新图像》（2002 年），这些专著站在台湾学者的立场对台湾民众的国族认同、台湾认同展开较为全面和深入的分析论述；王甫昌和刘阿荣的专著《当代台湾社会的族群想象》（2003 年）和《多元文化与族群关系》（2006 年），提供了研究台湾族群问题的素材和视角；傅恒德的《政治文化与政治参与》（2003 年）、石之瑜的《假——当代台湾的政治精神》（2006 年）、林浊水的《共同体：世界图像下的台湾》（2006 年）、纪欣的《透视“马英九现象”及其时代》（2006 年）、黄光国的《台湾意识的黄昏》（2008 年）等对台湾的政治现象和政治心理做了分析和解读，提供可资借鉴的素材。

在学术论文方面，台湾学界人士发表诸多相关学术性文章，搜索到的相关论文有陈文俊的《蓝与绿——台湾选民的政治意识型态初探》（《选举研究》第 10 卷第 1 期）、林聪吉与王淑华合作的《台湾民众政治知识的变迁与来源》（《东吴政治学报》第 25 卷第 3 期）、陈光辉的《台湾民众的公民意识、蓝绿政治支持与

公民投票态度之关联性》(《人文及社会科学集刊》第22卷第2期)、盛治仁的《台湾民众民主价值及政治信任感研究——政党轮替前后的比较》(《选举研究》第10卷第1期)、庄文忠的《台湾民众公民意识的变化:2008年政权二次输替前后的比较分析》(《人文及社会科学集刊》第22卷第2期)、陈陆辉与黄信豪合著的《社会化媒介、在学经验与台湾大学生的政治功效意识和政治参与》(《东亚研究》第38卷第1期)、黄信豪的《台湾民众政治功效意识的持续与变迁:政党轮替前后的分析》(《选举研究》第12卷第2期)、陈陆辉和周应龙合作的《台湾民众独立立场的持续与变迁》(《东亚研究》第35卷第2期)、陈光辉的《台湾民众的公民意识、蓝绿政治支持与公民投票态度之关联性》(《人文与社会科学集刊》第22卷第2期)、郑夙芬的《族群、认同与总统选举投票抉择》(《选举研究》第16卷第2期)等,这些论文分析论述了台湾特定条件下形成的政治认知和政治心理。还有的论文则从两岸关系和经济利益等立场出发看待台湾民众的政治心结,相关的论文有陈陆辉等合著的《理性自利或感性认同?影响台湾民众两岸经贸立场因素的分析》(《东吴政治学报》27卷2期)、陈朝政的《大陆台商的认同变迁:理论的归纳与推论》(《东亚研究》36卷1期)、包淳亮的《从现实主义国家认同谈本土化与统一》(《东亚研究》第40卷第2期)、陈陆辉与耿曙合作的《台湾地区民众政治支持的实证分析》(《当代中国政治研究报告》第37辑)、许志嘉的《认同转变:两岸关系的结与解》(《东亚研究》第40卷第1期)、徐火炎的《台湾结、中国结与台湾心、中国情:台湾选举中的符号政治》(《选举研究》第11卷第2期)等。

台湾硕博研究生对台湾政治文化的成因、变化和特点也做出了他们自己的解读,他们撰写的硕博学位论文无疑是研究台湾政治文化的一个重要资料来源和观察视角,具代表性的有:台湾政治大学中山人文与社会科学研究所庄富源的博士学位论文《转变中的台湾公民社会与公民教育——有关学校公民教育问题面向及其发展趋势之研究》(2006年)、蔡佳珍的硕士学位论文《我国高中“公民与社会科”教科书民主意涵之分析》<sup>10</sup>(2007年)、台湾大学政治学研究所李静婷的硕士学位论文《台湾选民政治认同之世代分析》(2010年)、庄淑媚的硕士学位论文《台湾地区选民特定政党不认同之研究》(2010年)、台湾大学国家发

<sup>10</sup> 笔者按:这里的“我国”指的是台澎金马的“中华民国”,下列台湾学界有关台湾方面的“我国”均指“中华民国”。

展研究所王钰婷的硕士学位论文《蓝绿版图之空间分布与变迁——第三届至第七届立委选举结果之探讨》（2008 年）、淡江大学公共行政学系林柏伸的硕士学位论文《政治疏离感的来源与后果》（2008 年）、元智大学资讯社会学研究所赵志龙的硕士学位论文《国民小学教育国家认同建构之研究——以现行国小社会领域教材为例》（2008 年）等，这些学位论文从学校教育、政党政治、政治选举等方面提供了台湾政治文化演变可资参考的论据和论证。

台湾学界的研究人士从不同的角度和立场，对台湾在政治发展过程中所进行的研究可谓百花齐放，他们的学术背景和观点各有不同，所取资材和得到的结果也不全一致，然而正因为他们是站在本土的立场和社会生活环境下观察台湾政治文化的变化和特质，切合台湾的政治实际，因而能为本论文的研究提供实证性的参考资料和观点。

大陆方面对台湾政治文化的研究在上个世纪九十年代就已经开始，如朱天顺的《析评“中国意识”与“台湾意识”的纠葛》（《台湾研究集刊》1988 年第 2 期）、刘国深的《李登辉时代台湾政治文化变迁初探》（《台湾研究》1994 年第 1 期）、《试论百年来“台湾认同”的异化问题》（《台湾研究集刊》1995 年第 Z1 期）、《台湾政治文化“脱中国化”现象刍议》（《台湾研究集刊》1996 年第 4 期）、陈孔立的《新党的国家认同》（《台湾研究集刊》1998 年第 3 期）等。

2000 年以来，大陆学界对于台湾政治文化的变化和原因、特点方面的研究更为关注，原因在于陈水扁执政时期“国家认同”异化、文化“去中国化”、“台湾意识”凸显等政治操作更为严重和明显，引起大陆学者的高度关注和深刻思考，这方面的专著有陈孔立发表的论文《“去中国化”：令人忧虑的发展方向》、《两岸隔绝的历史记忆与台湾民众的复杂心态》、《台湾政治的“省籍-族群-本土化”研究模式》等和出版的专著《观察台湾》（2005 年）、《两岸僵局下的思考》（2006 年）、《走向和平发展的两岸关系》（2010 年）、《走近两岸》（2011 年）等，这些论著既站在现实角度也结合历史因素，对台湾政治文化的变化进行入微入细的分析。刘国深的论文《民进党意识形态析论》、《影响台湾地区政治文化变迁的外部因素分析》和专著《当代台湾政治分析》（2002 年）、《民进党意识形态研究》（2005 年）和《台湾政治概论》（2006 年），对当代台湾政治文化的归类、特点和成因做了较深入的分析，也对上台执政的民进党的意识形态做出比较系统的梳理和剖



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库